

movida X



arte
locura
creación

Acto III

BABEL DE SABERES

Extraviada y su re-escritura *Yo lo maté -nos dijó- es mi padre*, entraman textos y fotografías de muy distinto tenor. Los documentos allí publicados, en su ensamblaje (al que han de agregarse los *Escritos de Lumen Cabezudo*, publicados un año después de *Extraviada*) hacen patentes diferentes posiciones enunciativas así como diferentes son los dispositivos en que se produce esta Babel de lenguas y saberes.

¿Qué efectos de sentido descubren los lectores de hoy en la construcción misma de esta monografía clínica que no ha cesado de convocar a las artes como lugar de inspiración? ¿Qué de un decir verdadero se cuela en estas páginas?

Babel tiene su complejidad y requiere abordarla en distintos niveles. En los años setenta Lacan llamó la atención sobre un hecho muy curioso: la invención del llamado inconsciente es en realidad “el descubrimiento de una especializada forma de saber, íntimamente anudada al material del lenguaje pegado a la piel de cada uno”. Esa, “lalengua” –así escrita y corporizada en cada uno- no deja de estar impregnada por la lengua común, su “caldo de cultura”. En esa familia hay saberes que circulan y crean, más allá de los lazos de sangre, el real parentesco – digámoslo así siguiendo la re-formulación de Lacan de las relaciones familiares: “el parentesco está en la lengua”. Esto posibilita interrogar lalengua de Iris inmersa en la lengua común de la familia Cabezudo Spósito, en sus particulares saberes, sus creencias.

No deja ella de formar parte, a su vez, con sus “saberes minoritarios”(naturismo y teosofía) -como los llama Foucault en relación al saber dominante (la medicina positivista y el catolicismo, en este caso)- de un

colectivo más amplio (Centro Natura y Sociedad de Teosofía). La intensa participación social que se hace patente en y por la lengua toma sus formas particulares a través de una serie de operaciones complejas. Ellas están ligadas a los dispositivos de saber y poder, así como a lo que éstos hacen visible a través de la prensa, el aparato judicial, la escuela y el manicomio.

¿Cómo operan las palabras? ¿Cómo sin saberlo construyen un cierto saber, una versión que puesta por escrito se da a leer esperando un asentimiento?

En este caso, además, la lengua común se individualiza en el combate paranoico que opone unos a otros, las palabras arman la guerra y son ineficaces para impedir el pasaje al acto, el asesinato de Lumen. A partir de allí entran a tallar esos otros saberes -mediáticos, profesionales, etc.- cada uno con sus públicos. El centro de la escena lo pasa a ocupar Lumen, luego Iris, que comienza también con su escritura a tramitar un hacer saber distinto al del acto homicida. Esa experiencia de escritura sigue los vuelcos de su experiencia persecutoria.

El malentendido babélico se hace patente en la lectura de estas páginas, escritas y re-escritas por los autores.

¿Qué distinto tipo de respuestas generan los artistas confrontados con estas páginas? ¿De qué modo el arte revela su posibilidad analizadora, haciendo ver algo de la verdad que asoma en estos textos? ¿Qué efectos produce para los lectores del campo freudiano donde se inscribe este caso? ¿Qué atisbos de verdad hay en esos saberes y qué asentimiento reclaman hoy?



Exponen: Carlos Arévalo, Nöelle Audejean (París), Ginnette Barrantes (San José, Costa Rica), Raquel Capurro, Gustavo Castellano, Sandra Filippini, Diego Nin, Marcelo Real

Convoca: école lacanienne de psychanalyse



Coordinan: Raquel Capurro y Marcelo Real

Fecha: viernes 22 de noviembre, 19:30 a 22:30 hs.
sábado 23 de noviembre, 9:00 a 18:00 hs.

Lugar: CENTRO DE FARMACIAS – Lauro Müller 2028

Costo: 700 pesos

Estudiantes 50 % de bonificación

No requiere inscripción previa

Se entregarán certificados

seguinos en [facebook](#)